

Załącznik nr 3

do Ogłoszenia Konkursu ofert na realizację zadań w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2023 roku
– edukacja publiczna – **Wzór karty oceny merytorycznej oferty**

| Konkurs ofert na realizację zadań w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim w 2023 roku – edukacja publiczna | | | |
|---|-----------|---------|-----------------------|
| Karta oceny merytorycznej oferty (wypełnia Komisja Konkursowa) | | | |
| Nr zadania konkursowego | Nr oferty | Podmiot | Nazwa własna projektu |
| | | | |
| Kryteria oceny merytorycznej oferty | | | Uwagi |
| Jakościowe: | | | Punktacja |
| | | | 0-42 |
| 1. Zadanie ujęte w ofercie wpisuje się w założenia Konkursu. | | | 0-1 |
| 2. Realizacja Programu przeciwdziałania uzależnieniom w województwie śląskim na lata 2022-2030. | | | 0-1 |
| 3. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (diagnoza): a) zasadność realizacji projektu poparta najnowszymi dostępnymi i adekwatnymi danymi liczbowymi, b) zasadność potrzeby realizacji projektu oparta o własne doświadczenia. | | | 0-2 |
| 4. Zakładane cele projektu: a) cel główny projektu, b) cele szczegółowe projektu, c) zasięg projektu i zakładane rezultaty (ich wpływ na realizację celu projektu; wskazanie na realność, możliwość osiągnięcia rezultatów w kontekście planowanych działań i zasobów oferenta). | | | 0-6 |
| 5. Opis adresatów projektu: a) adekwatność grupy docelowej do projektu i opisu zadania konkursowego, b) kompletność charakterystyki grupy docelowej, c) adekwatność sposobu rekrutacji grupy docelowej, d) dobór kryteriów udziału grupy docelowej w projekcie. | | | 0-8 |
| 6. Szczegółowy opis sposobu realizacji projektu: a) szczegółowość opisu realizacji projektu, b) adekwatność działań do opisu zadania konkursowego, c) adekwatność działań do celu projektu i zaplanowanych do osiągnięcia rezultatów, d) adekwatność zaplanowanych działań do kosztorysu. | | | 0-8 |
| 7. Program konferencji/szkolenia: a) wartość merytoryczna, b) adekwatność do postawionej diagnozy, c) przydatność w kontekście rozwoju zawodowego odbiorców zadania, d) racjonalność w kontekście zaplanowanych działań. | | | 0-8 |
| 8. Kadra trenerska – wyczerpujący opis kwalifikacji zawodowych/dorobku zawodowego (uzupełniony, w miarę możliwości, dokumentami potwierdzającymi). | | | 0-2 |
| 9. Harmonogram realizacji projektu - adekwatność do zaplanowanych działań. | | | 0-2 |
| 10. Rezultaty/korzyści realizacji projektu wyrażone wskaźnikami oraz sposób ewaluacji projektu. | | | 0-4 |
| Organizacyjne: | | | 0-9 |
| 1. Zasoby lokalowe i rzeczowe dotyczące realizacji projektu. | | | 0-1 |
| 2. Kadra administrująca projektem – liczba i wykaz osób (z wolontariuszami i osobami pracującymi społecznie) w zespole realizatorów projektu wraz z informacjami na temat ich kompetencji (kwalifikacji) oraz wskazaniem rodzaju wykonywanych działań w ramach projektu. | | | 0-3 |
| 3. Miejsce realizacji zadania – jego dostępność w kontekście potrzeb uczestników. | | | 0-1 |
| 4. Doświadczenie w zakresie prowadzenia szkoleń/konferencji/narad itp. o zasięgu regionalnym (z 3 ostatnich lat). | | | 0-4 |
| Finansowe: | | | 0-4 |

| | | | |
|---|--|--------------|-------------|
| Kosztorys projektu ze względu na: | | | |
| a) rodzaj kosztów, | | | |
| b) adekwatność kosztów w stosunku do typów działań, | | | 0-4 |
| c) przejrzystość i poprawność rachunkowa, | | | |
| d) racjonalność zastosowanych stawek jednostkowych. | | | |
| Strategiczne: | | | 0-4 |
| 1. Cechy wyróżniające: systemowe lub/i modelowe zastosowanie rozwiązań. | | | 0-2 |
| 2. Współdziałanie z innymi Podmiotami (np. partnerstwo z organizacjami społecznymi, instytucjami oświaty, rynku pracy, pomocy społecznej, kościołami, podmiotami ekonomii społecznej, innymi podmiotami aktywnymi w środowisku lokalnym). | | | 0-2 |
| Łączna liczba punktów oceny merytorycznej oferty | | | 0-59 |
| Uwagi: | | | |
| <p>Podpis Przewodniczącego/Wiceprzewodniczącego Komisji Konkursowej:</p> | | <p>.....</p> | |